

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, § 32, 29.01.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 10, 16.01.2024

§ 32

Valtuustoaloite ratikkapysäkin nimeämiseksi Rientola - keskukseksi – Arto Grönroos ym.

TRE:4050/08.00.01/2023

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 32

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 674 5311, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto sekä kadunnimitoimikunnan vastine merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Arto Grönroos, Dani Kulonpää

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Kadunnimitoimikunnan vastine valtuustoaloitteeseen

Yhdyskuntalautakunta, 16.01.2024, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Kulonpää Dani

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto sekä kadunnimitoimikunnan vastine merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Arto Grönroos ja neljä muuta valtuutettua ovat jättäneet 21.8.2023 valtuustoaloitteen, jossa esitetään Niemen kartanon raitiotiepysäkin nimeämistä Rientola-keskukseksi.

Kadunnimitoimikunta on käsitellyt Niemen kartanon pysäkin nimiasiaa kokouksissaan 21.1.2021 ja 24.5.2022. Kadunnimitoimikunnan työvaliokunta (työjaos) on vastannut nimiasiaa koskeneeseen kuntalaisaloitteeseen 24.3.2023.

Vastinetta valtuustoaloitteeseen on käsitelty kadunnimitoimikunnassa 27.10.2023. Käsitellessään vastinetta valtuustoaloitteeseen kadunnimitoimikunta totesi, että ”jo aiemmissä käsittelyvaiheissa esitetyin perustein ei nähdä riittävän vahvoja perusteita muuttaa aiemmin päätettyä raitiotiepysäkin nimeä Niemen kartano. Rientolalla on alueella pitkä ja kunniakas historia. Niemen kylän, Niemen talon, Niemen rusthollin, Niemen kartanon ja niissä vaikuttaneiden ihmisten historia alueella on kuitenkin yli 500-vuotinen, ja edelleenkin rakennusryhmästä käytetään yleisesti nimeä Niemen kartano. Raitiotiepysäkit ovat paljon bussipysäkkejä pysyvämpiä, joten niiden nimien on hyvä edustaa mahdollisimman suurta pysyvyyttä. Tällä kohtaa Niemeen viittaava pysäkinimi Niemen kartano edustaa alueella mahdollisimman suurta pysyvyyttä. Sen vuoksi kadunnimitoimikunta ei näe riittävän vahvaa perustetta aiemmin annetun pysäkinimen muuttamiselle. Näistä syistä johtuen aiempi nimipäätös Niemen kartano jätetään voimaan.”

Aikanaan pysäkinimien vaihtoehtoja määriteltäessä on käytetty mm. seuraavanlaisia nimeämisperiaatteita, joita kadunnimitoimikunta piti hyvänä käydessään periaatteista lähetekeskustelun: Periaatteena oli, että pysäkit nimetään kaupunginosan tai erittäin merkittävän rakennuksen mukaan. Poikkikatuihin perustuvia pysäkinimiä pyrittiin välttämään. Pysäkkien nimissä ei käytetty merkittävienkään yritysten nimiä, koska yritykset voivat muuttaa ja niiden nimi voi muuttua.

Kadunnimitoimikunnan 27.10.2023 kirjoittama vastine valtuustoaloitteeseen on liitteenä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Kadunnimitoimikunnan vastine valtuustoaloitteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§32

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)